
Le projet de gazéification de la Russie orientale : complexité des systèmes d'acteurs et de l'interaction entre des objectifs multiples

Sophie Hou^{*†}

¹UMR PRODIG – UMR PRODIG – France

Résumé

Dans les années 2000, le projet de développement des réseaux de transport et de distribution du gaz naturel en Russie se concrétise par le " Programme de gazéification des régions de la Fédération de Russie ". Celui-ci s'inscrit dans le fonctionnement et l'évolution du système énergétique russe mais impulse également son propre système de relations, faisant interagir entre eux des acteurs déterminés, des composantes territoriales et énergétiques. Il se réalise dans un contexte de mise en valeur des régions orientales. Les relations entre programme de gazéification et territoire sont diverses et reposent sur une double tension : entre logiques sectorielle et régionale d'une part, mais aussi sur une tension induite par les délimitations du territoire opérées par le projet.

Le programme de gazéification peut être appréhendé comme un cadre opérationnel mais également comme un processus évolutif et renvoie à un ensemble de résultats observables. Ainsi, il offre une entrée pour aborder l'analyse du secteur gazier et de l'espace russe mais est aussi en lui-même un objet d'étude. Il se situe à la croisée de différents objectifs, projections, acteurs et territoires, ce qui se lit dans sa structure organisationnelle. La gazéification met en relation divers acteurs selon une logique hiérarchique descendante, celle de la " verticale du pouvoir ". Au stade de l'élaboration, la pluralité des composantes et leurs interactions apparaissent. Le programme s'étend sur la longue durée, induit des coûts élevés, dépend de facteurs extérieurs et d'acteurs qui poursuivent des objectifs divers. Il suppose la rencontre d'un projet et d'un territoire, celui-ci jouant le rôle de support tout en étant la projection de représentations et de résultats souhaités. C'est surtout le stade de l'exécution qui souligne cette complexité.

Un décalage s'observe entre l'intentionnalité affichée du programme et celle que semble révéler sa mise en œuvre. L'écart observé entre objectifs annoncés et réalisation pose question : est-il dû à la poursuite d'autres desseins ou à la confrontation entre planification et concrétisation, à l'évolution du projet entre son élaboration et sa réalisation et à des contextes régionaux particuliers ?

*Intervenant

†Auteur correspondant: Sophie.hou.cr@gmail.com